

# CURSO E-LEARNING ACTUALIZACIÓN EN LA AUDIENCIA DE CONTROL DE DETENCIÓN Y SUS REPERCUSIONES EN EL PROCESO PENAL

3ª Edición

Título propio:



Obtención de **diploma acreditativo**  
de la Universidad de los Andes y  
Tirant Formación



**tirant  
formación**

# Sobre el curso

El curso comprende las discusiones más relevantes que surgen en la audiencia de control de detención, como por ejemplo, la inutilizabilidad de la prueba producida en el contexto de una detención ilegal para argumentar su no consideración al momento de resolver las medidas cautelares; el encausamiento de las argumentaciones dentro de las solicitudes de exclusión probatoria en la audiencia de preparación del juicio oral; las herramientas para sustentar la valoración negativa de la prueba ilícita obtenida durante la investigación, al momento de rendirse en el juicio oral, ya sea a través de testigos u otros medios de prueba y, finalmente algunos de los recursos que la Corte Suprema ha acogido sobre estas materias. Así se comprende y analiza el impacto global de la ilegalidad de la detención completando el ciclo desde la primera audiencia hasta la resolución del recurso de nulidad, siempre en base a las discusiones derivadas de esa primera audiencia.

Todo lo anterior para que el estudiante aprenda a enfocar correctamente sus alegaciones para defender la legalidad de esta, o bien, para argumentar en base a la ilegalidad de la detención.

- A través de este programa, los participantes perfeccionarán y profundizarán sus conocimientos sobre la audiencia de control de detención en el proceso penal chileno.
- Los abogados obtendrán las habilidades prácticas para abordar correctamente la audiencia de control de detención, así como también para encausar correctamente un recurso de nulidad en caso de sentencia condenatoria, al final del proceso.
- Los abogados valorarán críticamente la decisión de ilegalidad en la resolución de solicitud de medidas cautelares que se realizan luego de la formalización de la investigación en esa misma audiencia, las solicitudes de exclusión en la audiencia de preparación de juicio oral y las discusiones de ilegalidad en el juicio oral.

**Fecha inicio:** 07 / 11 / 2023

**Fecha de finalización:** 28 / 11 / 2023

**Duración:** 1 mes

**Horas lectivas:** 30 horas



Dirección:

**GONZALO HOYL  
MORENO**

Profesor de Derecho Penal y Procesal Penal de la Facultad de Derecho de la Universidad de Los Andes.

[INSCRIBIRME](#)

# ¿Por qué **estudiar** este curso **con Tirant**?

## La mejor **formación jurídica** especializada

El impacto de la audiencia de control de la detención muchas veces marca el destino del caso. La mayoría de las detenciones por flagrancia agotan su investigación en las horas previas de la detención del imputado. La legalidad de la detención permite sustentar la evidencia incriminatoria que se haya recopilado en esas horas iniciales y será utilizada para justificar la imposición de medidas cautelares como la prisión preventiva. Por el contrario, la declaratoria de ilegalidad permitirá excluir del análisis jurídico la evidencia ilícita que se presenta. Un conocimiento pormenorizado de cómo enfocar la audiencia, le entrega el defensor las habilidades para poder, en poco tiempo, identificar las discusiones más relevantes y poder argumentar correctamente con base a la ilegalidad.

Al fiscal o querellante, le entregan las herramientas para verificar si la detención fue ajustada a derecho y cuáles son los posibles puntos débiles de la investigación.

Al juez, le entrega los conocimientos indispensables para tomar una decisión preliminar sobre la legalidad de la detención y los fundamentos para descartar la evidencia ilícita en caso de que se constate aquello.

Todos los participantes obtendrán una visión global e integral de la audiencia de control de detención.

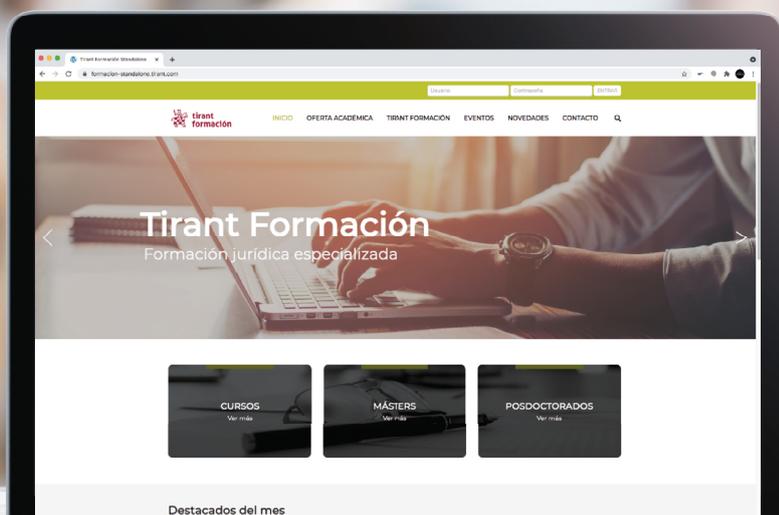
El contenido  
más  
actualizado

Conocimiento  
práctico

Los mejores  
docentes

Prestigio  
jurídico

Infórmese acerca de los **métodos de pago fácil**



# Objetivos

- Comprender los tratados internacionales y la normativa que se aplica directamente en las audiencias de control de detención.
- Fundamentar correctamente la ilegalidad de una detención.
- Identificar las diferencias de un control de detención derivada de una orden judicial, una situación de flagrancia propiamente tal y una derivada de un control de identidad.
- Relacionar correctamente la solicitud de ilegalidad de la detención con la inutilidad de la prueba derivada de la detención ilícita, en la solicitud de medidas cautelares personales.
- Fundamentar adecuadamente la solicitud de exclusión probatoria en la audiencia de preparación de juicio oral.
- Fundamentar adecuadamente en un juicio oral la solicitud de valoración negativa de la prueba ilícita.
- Decidir sobre cómo encausar un recurso de nulidad en base a la prueba ilícita como causal de nulidad del art. 373 a) del CPP.

## Dirigido a:

Especialistas y graduados/licenciados en Derecho, Ciencias Jurídicas o denominaciones equivalentes, Administración y Gestión Pública, Criminología, así como abogados, jueces, fiscales, defensores, académicos, ONG vinculadas con Derechos Humanos, útil para estudiantes que requieran profundizar sus conocimientos en el derecho procesal penal.



# Programa académico

## Módulo 1

### ■ **La relación jurídico-procesal válida y la fundamentación preliminar de la imputación en la audiencia de control de la detención. El Big-Bang del derecho penal.**

Jaime Salas Astrain

1. Importancia de la ACD como nuevo eje central del proceso.
2. Establecimiento de la (in)existencia de una relación jurídico procesal válida. El "Big Bang" del derecho penal
3. Fundamentación preliminar de la imputación. Discusiones de derecho penal sustantivo en la audiencia

## Módulo 2

### ■ **El control jurídico de los órganos de la persecución penal como garantía de los derechos fundamentales**

Rodrigo Cerda San Martín

1. Mecanismos de control de las actuaciones de los órganos de persecución (intraprocesales y extraprocesales)
2. Mecanismos de control que se pueden hacer valer en la defensa frente a una orden judicial de detención irregularmente obtenida.
3. El rol del fiscal y el defensor.
4. Desarrollo de la audiencia (aspectos generales) y declaración de ilegalidad.

## Módulo 3

### ■ **La prueba ilícita y su repercusión en la audiencia de control de la detención**

Mauricio Rettig Espinoza

1. Concepto de prueba ilícita y criterios de exclusión (integridad judicial, confiabilidad, prevención, protección de garantías)
2. Inutilizabilidad v/s prueba ilícita. Hipótesis legales.

3. Oportunidades para hacer valer la ilicitud.

4. La ilicitud de la prueba como fundamento del recurso de nulidad.

## Módulo 4

### ■ **La prueba de la defensa en audiencias de control de detención**

Gonzalo Hoyl Moreno

1. Marco jurídico internacional y nacional, aplicable a la audiencia de control de detención.
2. Detención por flagrancia propia o derivada de control de identidad.
3. La incorporación de la prueba de la defensa para discutir la ilegalidad de la detención

## Módulo 5

### ■ **El re-debate en la audiencia de juicio oral acerca de la (i)legalidad de la detención y sus correlarios**

Francisco Hermosilla Iriarte

1. Eventos en el cual se abre debate sobre ilicitud en la obtención de la prueba en sede de juicio oral
2. Control difuso de la ilicitud probatoria por parte del Tribunal Oral en lo penal.
3. Valoración negativa de la prueba v/s no valoración.
4. Las barreras a la ilicitud probatoria.

## Módulo 6

### ■ **Principales discusiones sobre la ilegalidad de la detención y su relevancia a lo largo del proceso penal**

Verónica Encina Vera

1. Qué es indicio para un control de identidad.
2. Alcance de la exclusión de la prueba.
3. Criterios jurisprudenciales comparados y chilenos. Últimos fallos relevantes.



Módulo 7

■ **Evolución (o involución) de la ACD y algunos problemas interpretativos**

Guillermo Oliver Calderón, Agustina Alvarado Urizar

1. Contexto legislativo: juicio crítico a las modificaciones de la ACD.
2. Problemas interpretativos de la voz delito, según se utilice para fundamentar la legalidad de la detención, o bien para fundamentar medidas cautelares. Propuesta de solución.

# Profesorado



## **Rodrigo Cerda San Martín**

Ministro de la Ilustrísima Corte de Apelaciones de Concepción y Profesor Derecho Procesal Penal, Universidad de Concepción. Capacitador de la Academia Judicial. Director de la Revista de la Justicia Penal.



## **Gonzalo Hoyl Moreno**

Profesor de Derecho Penal y Procesal Penal, Universidad de Los Andes. Máster en Derecho Penal y Ciencias Penales, Universidades de Barcelona y Pompeu Fabra, Barcelona, España.



## **Guillermo Oliver Calderón**

Director del Departamento y Profesor de Derecho Penal y Procesal Penal, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Doctor en Derecho, Universidad de Barcelona, España.



## **Mauricio Rettig Espinoza**

Profesor de Derecho Penal, Universidad Alberto Hurtado, de postgrado en Universidad de Los Andes, de la Academia Judicial de Chile y del Instituto de Estudios Judiciales. Doctor en Derecho Penal y Ciencias Penales, de la Universidad de Barcelona, España. Juez de Juicio Oral en lo Penal de Santiago.

# Profesorado



## **Verónica Encina Vera**

Juez titular Juzgado de letras y garantía de Peumo. Profesora invitada Diplomado Proceso Penal Acusatorio. Profesora Proceso Penal Curso de Formación Academia Judicial.



## **Francisco Hermosilla Iriarte**

Juez del Tribunal Oral en lo Penal de la ciudad de Valparaíso. Magíster en Derecho Penal y Procesal Penal de la Universidad de Valparaíso. Docente de la Academia Judicial. Autor y coautor de diversas publicaciones.



## **Jaime Salas Astrain,**

Profesor Adjunto de Derecho Penal, Pontificia Universidad Católica de Chile y Fiscal Judicial de la Corte de Apelaciones de San Miguel. Magister en Derecho Penal, Universidad de Chile. Autor de diversas publicaciones.



## **Agustina Alvarado Urizar**

Profesora de Derecho Penal y Procesal Penal en la Universidad Católica del Norte, Coquimbo. Doctora en Derecho por las Università degli Studi di Milano, Italia y la Universidad de Girona, España. Investigadora del Centro de Estudios Avanzados del Proceso y de la Justicia (CEAPJ). Profesora invitada a programas de Magíster de Derecho PUCV y UCN.

## METODOLOGÍA

Modalidad sincrónica, clases online en vivo todas las semanas. La evaluación se realizará de manera continuada en base a los siguientes criterios:

- Asistencia a las clases y posterior estudio del contenido teórico y visual que proponga el profesorado
- Para egresar del programa el alumno deberá cumplir con el 80% de asistencia a los módulos.

## REQUISITOS DE ACCESO

Copia simple en formato pdf de la cédula de identidad o pasaporte.

## CONDICIONES GENERALES

A través nuestra plataforma digital, accesible desde cualquier dispositivo en cualquier momento, los estudiantes podrán acceder desde cualquier lugar y sin limitaciones, a las clases online del curso, impartidas por grandes profesionales del sector. Además, podrán realizar consultas a los tutores y contarán con todo tipo de contenido de apoyo multimedia teórico y práctico y acceso a documentación auxiliar que permita afianzar los conocimientos adquiridos a lo largo del curso.

## CONTACTAR



[cursos@tirantformacion.com](mailto:cursos@tirantformacion.com)



+ 34 96 361 00 48. ext. 2 / + 34 96 361 00 50 ext. 2



[asesorformacionmex@tirant.com](mailto:asesorformacionmex@tirant.com)



+ 521 5514430931



[asesorformacionch@tirant.com](mailto:asesorformacionch@tirant.com)



+ 57 322 6827498



[asesorformacioncol@tirant.com](mailto:asesorformacioncol@tirant.com)



+ 57 322 6827498



[asesorformacionbr@tirant.com](mailto:asesorformacionbr@tirant.com)



+ 34 630126763



OTROS



[asesorformacionlatam@tirant.com](mailto:asesorformacionlatam@tirant.com)



+ 57 322 6827498



[formacion.tirant.com](http://formacion.tirant.com)